

APROXIMACIÓN A LA IMAGEN SUBJETIVA Y VIVENCIAL DE GRANADA

Fernando Fernández Gutiérrez

José Antonio Nieto Calmaestra

Rafael Machado Santiago

Francisco Jiménez Bautista

Introducción

La presente comunicación, aunque se sale un poco de la temática propia del coloquio, sirve para dar a conocer un trabajo de investigación que se ha venido desarrollando en la Universidad de Granada en el último año. Dicho trabajo, financiado por la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía, aunque no es nuevo por su temática (afín a los estudios de Geografía de la Percepción) si lo es por muchos aspectos, entre ellos la multiescalaridad de su ámbito de estudio ya que ha tenido como escenarios la Aglomeración Urbana de Granada, los 30 municipios que la componen, Granada capital y sus distintos barrios.

Ante la imposibilidad de detenernos en todos los aspectos del trabajo en este breve escrito, centraremos su discurso en esbozar alguna de las conclusiones obtenidas para el ámbito capitalino de Granada.

Desde el año 1991 la ciudad de Granada no había sido sometida a un análisis que reflejara la visión subjetiva que sobre su espacio urbano tienen sus propios habitantes. En la obra «Atlas Social de la Ciudad de Granada» (Caja General de Ahorros de Granada, 1991) fueron varios los capítulos que por primera vez recogían un estudio sintético y sectorial de Geografía de la Percepción y Humanística de la urbe. En aquella ocasión fueron escasos los bloques temáticos perceptivo-vivenciales que se trataron. Metodológicamente para el análisis de la realidad urbana de la ciudad se consideró el conjunto de problemas y fenómenos más comunes y se les dio un tratamiento global a nivel de urbe.

Actualmente, a partir del trabajo de investigación «Esquema metodológico para la evaluación subjetiva y vivencial de los espacios de una aglomeración urbana: aplicación a Grana-

da», el estudio se ha especializado bastante más en cuanto a los contenidos, objetivos y técnicas que corresponden en su totalidad a los enfoques ya señalados perceptivo-vivenciales, humanísticos, fenomenológicos, y al vanguardista tratamiento del espacio cognitivo-urbano.

Por primera vez a nivel nacional en esta clase de trabajos se ha seguido una metodología consistente en analizar y dar unas alternativas a la visión subjetivo-vivencial del espacio urbano, tanto a nivel de conjunto de la ciudad, como para cada uno de los barrios que la integran.

Lo tradicional en esta línea de investigación en España, eran estudios generales urbanos, en donde los análisis, conclusiones y alternativas de los barrios no alcanzaban el grado ni el nivel de rigor y significación científica necesaria como para poder inferir los resultados muestrales obtenidos en ellos.

Una de nuestras principales aportaciones ha sido mayormente esta; el que cada barrio, en cuanto a la aplicación del esquema básico de los elementos referenciales de Lynch (vivencias, preferencias, espacio cognitivo, etc) tiene validez tanto en sí mismo y como en relación con el conjunto de la ciudad.

La base de datos de la ciudad de Granada configurada y obtenida a partir de la encuesta es amplia, rica y variada, suponiendo una gran aportación metodológica que permite poder efectuar toda clase de análisis, diagnosis y alternativas propositivas para fundamentar políticas de ordenación y planificación urbana tanto a escala de macrociudad, como a pequeña escala de barrio.

Finalmente señalar que la información disponible, tanto para el conjunto de la ciudad de

Granada como la pormenorizada a nivel de los 36 barrios, ha sido objeto de tratamiento desagregado y estratificado mediante programas informáticos, explotando la casi totalidad de la información según sexo, edad y niveles de instrucción.

Aquí con la intención de no alargarnos demasiado nos centraremos en las conclusiones generales obtenidas a nivel de ciudad.

Análisis urbano de granada **Limites o bordes**

En los últimos diez años asistimos a un rápido proceso de relocalización y fijación perceptivo-visual de los bordes y límites exteriores en la ciudad de Granada. Consideramos que a ello ha contribuido bastante la realización de una serie de grandes obras de infraestructura viaria, como la creación de los nuevos cinturones de ronda y circunvalación al extenso casco urbano ya consolidado. También ha podido influir el que en esta década se han colmatado y edificado una serie de espacios periféricos que para la visión subjetiva-objetiva del ciudadano estaban inconclusos y difuminados como ámbitos urbanos.

El límite Noreste del espacio consolidado de la ciudad ya desde antaño claramente percibido, se ha consolidado y engrosado como borde externo fijándose en la zona de los polígonos residenciales e industriales y del eje vial de la Autovía de Madrid.

El arco exterior Este se mantiene cerrando, aunque no tan claramente como cabría esperar, por los barrios históricos de Haza Grande, Albaycín, Sacromonte, Alhambra, hasta llegar a la orla montañosa que en esta orientación delimita a Granada.

El límite Noroeste se mantiene en los bordes externos del popular barrio de la Chana, reforzándose esa visión de cerramiento con el arco que supone la Circunvalación, hasta conectarse al arco consolidado del Noreste que se conforma perpendicularmente a la Autovía de Madrid. Hace diez años esta parte se percibía in-

conclusa en cuanto a su cerramiento perimetral desde el Polígono de Almanjayar hasta la Chana.

El efecto perceptivo de apreciar más cerrada la ciudad hacia el cuadrante Suroeste y Sur, es el que se ha manifestado de forma más evidente en las encuestas, rompiendo la visión que de ella se tenía en el pasado, pues hasta que se construyó la Circunvalación (elevada sobre un talud a varios metros de altura sobre la rasante de la vega) este espacio no estaba urbanísticamente rematado, mezclándose las parcelas cultivadas con las edificadas. Por tanto perceptiva y subjetivamente, no existía un límite urbano definido. En su defecto era el antiguo cinturón de la Redonda el que se consideraba erróneamente como un exiguo borde. Actualmente el cierre físico de este arco con la nueva circunvalación, tangente a la ciudad edificada, es percibido casi por la tercera parte de los entrevistados, pese a ello el porcentaje de mención nos parece aún bajo debido al manifiesto papel que desempeña este elemento como barrera-límite físico notablemente sobresaliente en el paisaje periurbano granadino.

El límite Sur queda claramente definido y configurado para la mayoría de los granadinos por un doble arco-borde, el tradicional barrio del Zaidín ceñido por el Río Monachil, y en segundo lugar por la Autovía a la Costa y la Ronda Sur. El grado de apreciación por parte de los ciudadanos de este borde Sur se ha ampliado considerablemente.

En los espacios entre el municipio de Granada y los vecinos de Armilla, Ogijares, La Zubia, etc, más que el límite natural del Río Monachil, ha sido la Ronda Sur la que ha contribuido a cerrar este arco que aparecía de forma difusa a finales de los 80, debido a que era un espacio periurbano de segundas residencias y de amplios intersticios de suelo urbano no activado. Las actuaciones de construcción y perfilamiento mediante la ejecución de los planes parciales de este amplio espacio en torno a la antigua carretera de la Zubia, surgidos a partir de la edificación del Palacio de Deportes y del nuevo estadio de Los Cármenes, han favorecido el que los granadinos y sobre todo los residentes

en los populosos barrios del Zaidín y Vergeles-Divina Infantita, perciban bien cerrado este borde de la ciudad.

Tal y como se observa en el Plano 1, se confirma que subjetivamente se percibe la ciudad como cerrada claramente en su totalidad, estando el mapa mental colectivo de la urbe bien definido, aunque su borde Este se manifiesta como el más débil. Frente a ello, como venimos diciendo, la semicircunferencia formada por la Circunvalación-Ronda Sur se percibe como un claro límite urbano pese a que en realidad cada vez lo es menos pues su efecto muralla no ha evitado la proliferación de multitud de funciones y actividades en su recorrido.

Centralidad urbana

Contra todo pronóstico, y referenciándonos a estudios similares anteriores, la visión subjetiva que la mayoría de los granadinos tienen de cual es el lugar central o centro simbólico y representativo del conjunto de la ciudad, sigue manteniéndose en la popularmente conocida Puerta Real.

Los otros puntos mencionados con relativa significación también se sitúan en el mismo Distrito Central de Negocios, y concretamente

son las cuatro plazas importantes del centro histórico de la ciudad: del Carmen, Bib-Rambla, Isabel la Católica y Nueva (Plano 2).

Nuestra hipótesis de partida, pese a contemplar la posibilidad aludida, se desvaneció porque esperábamos que la mayoría de los granadinos tuviesen ya subjetiva y vivencialmente asumido el alto grado de centralidad administrativa y económico-financiera que ha adquirido el eje de la Avenida de la Constitución en su tercio inferior (La Caleta) zona a la que se ha desplazado parte de la funcionalidad del antiguo centro.

Sendas: distribución y jerarquía

Considerando el conjunto de la ciudad, la distribución y jerarquización territorial de las principales sendas urbanas por las que a juicio subjetivo y personal de la población discurren los flujos que intercomunican y relacionan las diversas zonas y unidades básicas de la urbe, tienen como escenario la periferia de esta ya que conectan los barrios demográficamente más importantes de la corona exterior con el distrito central.

Así destaca el Camino de Ronda, hoy importante vía longitudinal de la misma, así como



sus dos calles paralelas más importantes y que unen el densamente poblado sector central con el Suroeste y con el Norte: Zaidín, Chana y los Polígonos de Cartuja y Almanjayar. Los accesos de los restantes barrios del ensanche y de la periferia se perciben unidos por su correspondiente gran senda con el centro histórico funcional.

En el conjunto de barrios que componen el distrito central, poco poblados y donde el acceso de tráfico rodado se ha limitado, la visión que se tiene de las sendas centrales que se aprecian es de poca significación e importancia respecto a las anteriores.

En el Plano 3 aparecen las principales sendas percibidas, que en esencia, como se puede apreciar, coinciden con los viales más importantes del entramado urbano granadino, estableciéndose una jerarquización en consonancia al uso cotidiano de estos.

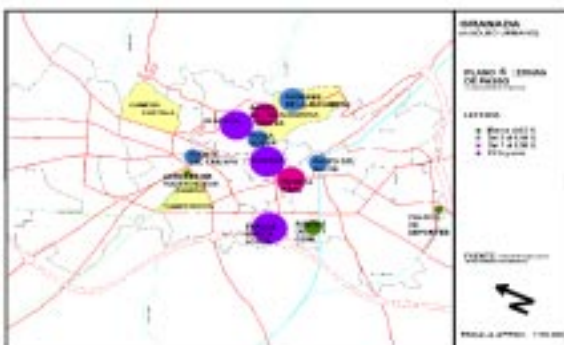
Localización de nodos

Considerando en su sentido más amplio el concepto de nodalidad urbana según el esquema de K.Lynch, se puede entender como nodos aquellos lugares que contienen alguna de estas particularidades; ser los lugares donde convergen dos o más sendas importantes, donde se mezclan va-

rios grupos de actividades, ser puntos abiertos y conocidos del paisaje urbano de centralidad y conocido renombre, o bien enclaves usados como lugares de cita y encuentro de ciudadanos.

Según el Plano 4, destaca como tal el enclave de Puerta Real que continúa siendo el punto nodal por excelencia de la ciudad. Se produce por tanto una superposición espacial en este lugar de los caracteres de centro funcional y principal nodalidad.

A cierta distancia en cuanto a su valoración subjetiva, los entrevistados mencionan y ubican en segundo lugar seis nodos de rango secundario, que a nuestro entender también cumplen con la función que inicialmente hemos atribuido a estos puntos. Todos ellos se distribuyen de forma aleatoria y casi uniforme en la amplia superficie del distrito central, localizándose según los granadinos en la Plaza del Carmen, Plaza Nueva, Paseo del Salón, Parque García Lorca, Plaza del Triunfo, y en La Caleta, con una distribución de complementariedad respecto a Puerta Real. Los restantes nodos de orden y rango inferior también responden a la búsqueda de centralidad y a situarse en la convergencia de importantes sendas cuyo origen surge en los barrios del ensanche.



Los ciudadanos de Granada tienen por tanto un claro esquema perceptivo nodal, principalmente de la ciudad baja integrada por el centro histórico-funcional y por los barrios del ensanche antiguo y moderno. Este hecho permite a sus habitantes desenvolverse y transitar con bastante seguridad, satisfacción y tranquilidad usando y disfrutando un espacio que les resulta propio y familiar. Esta afirmación la apoyamos en la completa red de nodos y en la malla de sendas urbanas que se dibuja en la ciudad. Por el contrario, los barrios externos y zonas de la periferia responden a una percepción confusa dado que no tienen elementos referenciales básicos, por lo que la vivencia territorial de esos espacios de la corona externa urbana es de gran borrosidad.

Hitos

Debido al modo en que se formularon las preguntas para recabar esta clase de información, y pensamos que también a la falta de aclaraciones por parte de los entrevistadores al pasar la encuesta, las variables informativas obtenidas no han alcanzado la bondad que se esperaba. Cuando se pregunta qué elementos de su barrio llamaban más la atención a la gente, no se hizo especial hincapié en cuestiones de tipo material que pudiesen funcionar como hitos de modo que muchas respuestas se han dispersado a conside-

raciones de diversa índole: sociales, antropológicas, culturales, etc.

La imagen que se ha obtenido de los hitos en el Plano 6, ha sido a partir de las menciones y referencias para los barrios y no para el conjunto de la ciudad, así se han citado como hitos la mayor parte de los elementos importantes que funcionan como tales para los entrevistados, y se han añadido otras particularidades y aspectos de interés que la gente considera que llama la atención, caso de la importante infraestructura comercial, el alto nivel de servicios públicos y privados existente o la buena centralidad del barrio.

Los hitos mencionados por los granadinos, y los que a su juicio son más utilizados en su navegar urbano han sido de variada índole y diversas características. Entre los más importantes aludiremos a: las fuentes públicas relevantes como; la del Salón, la de las Batallas en Puerta Real, la de los Jardines del Triunfo y la de Isabel la Católica; las iglesias como las de las Angustias, y la de San Juan de Dios y ninguna otra más, cuando son hitos muy mencionados en otras ciudades; los hospitales caso de la Salud o el Ruiz de Alda; los parques entre los que destacan el García Lorca, el Campo del Príncipe o el de las Ciencias; edificios solemnes entre los que aluden al Palacio de Deportes, al de Congresos o al nazarí Alcázar Genil.

Un hito de gran importancia que forma parte del paisaje natural de la urbe, y que es casi obligado punto de referencia en los itinerarios de una parte de la ciudad es el Río Genil y sus puentes.

En la periferia destacan las instalaciones deportivas de la Hípica, el nuevo campo de fútbol, y el enorme Bulevar Joaquina Eguaras.

Resulta sorprendente las pocas menciones que se han hecho al enorme patrimonio inmobiliario artístico-monumental de la ciudad, donde tan solo se ha resaltado la Alhambra, el mirador de San Nicolás o el Hospital Real.



Como resumen, la mayoría de los hitos, según se aprecia en el Plano 6, se distribuyen aleatoriamente en el centro histórico de la ciudad, siendo los barrios obreros del ensanche y la periferia muy escasos en hitos de especial significado ya que los pocos existentes en estos ámbitos tan sólo tienen valor puntual, aunque no por ello son menos importantes para contribuir a la buena legibilidad del barrio en particular y para orientarse o georreferenciarse.

Lugares preferentes de paseo

Un simple y rutinario examen cartográfico de la ciudad (Plano 7) nos lleva a la fácil conclusión de que los espacios que reúnen condiciones para pasear tranquilamente escasean, al tiempo que están mal distribuidos.

Durante décadas han sido siempre los mismos lugares los que han atraído a los ciudadanos. Recientemente se han incorporado algunos nuevos en los ensanches que se han planificado y diseñado para cumplir esa finalidad, e incluso ha surgido la necesidad de disponer y disfrutar de espacios urbanos abiertos, ajardinados y con equipamiento para actividades al aire libre, y por lo tanto para paseo.

En Granada, comparativamente con lo que ocurría hace diez años, se han mantenido como zonas preferentes de paseo las ya tradicionales de la Alhambra y las escasas parcelas ajardinadas del Triunfo, Fuente Nueva y el romántico Paseo del Salón. Recientemente se han incorporado con éxito el magnífico Parque García Lorca y las nuevas zonas verdes del Zaidin-Divina Infantita y Palacio de Deportes en el sector Sur, y en el sector Norte la franja o cinturón vial de Joaquina Eguaras a la entrada del Polígono de Almanjayar.

En síntesis, actualmente como zonas preferentes de paseo, la población de Granada destaca en primer lugar sus propios y respectivos barrios, y en segundo orden el Albaycín y el centro histórico tradicional de la ciudad baja antigua y moderna, alcanzando ese circuito de paseo al moderno Parque García Lorca. A otro nivel de menor preferencia se hayan los Jardines del Triunfo-Avda. Constitución, Plaza Nueva, el Paseo de los Tristes, el Salón y la Alhambra, es-

tos últimos perdiendo importancia en el ranking de atracción media.

Finalmente otra area digna de mención es la remozada y revitalizada ribera urbana del Río Genil.

Zonas molestas o desagradables

Analizadas las respuestas obtenidas a raíz de preguntar a los granadinos cuales son a su juicio las áreas urbanas más molestas en general, la primera conclusión que se obtiene es que se trata de una ciudad que tiene un alto grado de confortabilidad, tal y como se aprecia en la gran cantidad de barrios y zonas del amplio espacio urbano de Granada que no son percibidas como molestas o desagradables.

Por otra parte, los porcentajes con los que se evalúan los barrios y zonas molestas son de bajo peso y significación, el más alto no supone el 26 % de las opiniones de todos los granadinos. Respecto al resultado de 1990 (Atlas social de la ciudad de Granada) decir que ha descendido globalmente la intensidad del efecto «malestar urbano».

De cualquier forma, sigue existiendo una casi coincidencia en cuanto a la valoración subjetiva de cuales son, y dónde se ubican los barrios, sectores, áreas o calles molestas de Granada, respecto a los resultados de 1990 (Plano 7). Así, el sector Norte de los polígonos residenciales de Cartuja y Almanjayar, sigue destacando como el más molesto, en lo que incide la imagen generalizada de marginalidad y delincuencia excesivamente acrecentada que de ellos se tiene.

Preocupa y sorprende que los históricos y artísticos barrios del Albaycín y el Sacromonte hayan incrementado la concepción popular de molestos. También muchos ejes viales y áreas del centro histórico de la ciudad baja presentan valores que aunque no son muy significativos apuntan a una evaluación negativa de malestar territorial.

Nivel de satisfacción

El análisis del nivel de satisfacción residencial alcanzado en los distintos barrios de la

ciudad de Granada muestra unas tendencias bastante extremas que son las recogidas en el Plano 8.

Así en determinadas zonas sus habitantes manifiestan que residen muy satisfechos, en general son barrios con alta calidad de vida, valor ambiental, o de gran centralidad. De forma contraria (poco satisfecha) se declara la población correspondiente a algunos barrios periféricos.

A un nivel más preciso, podemos indicar que los más altos porcentajes de satisfacción residencial se alcanzan en la zonas de; San Matías, San Francisco-Traumatología, Ronda-Arabial y Centro, con porcentajes superiores al 70 %. El que sean zonas de nueva cualificación o que estén recibiendo últimamente una intensa rehabilitación puede explicar estos niveles. A estos barrios les siguen por orden de importancia otros como; el del Hospital Real, Duquesa-Magdalena, Bola de Oro, Zaidin, es decir el centro de la ciudad de Granada, más dos zonas muy específicas como son Bola de Oro, con urbanizaciones de alta calidad respecto al resto de la ciudad de Granada, y un barrio emblemático de esta como el Zaidín.

En el sentido inverso, niveles bajos de satisfacción, podemos encontrar en la periferia de la ciudad barrios como Parque Nueva Granada, Cartuja, Almanjayar y Vergeles-Divina Infantita, a los que podríamos añadir algunos del centro donde existen zonas con importantes procesos de degradación, factor que muy posiblemente sea el causante del bajo nivel de satisfacción de sus moradores: Medina-Universidad, San Antón-Figares y Angustias.

Preferencia y rechazo residencial

Indagar, desde el punto de vista de la percepción y el comportamiento, los espacios de la ciudad donde sus habitantes se irían a vivir, significa enfrentarse a nuestras propias preferencias personales, vivenciales y subjetivas.

El plano 9 obedece a este propósito. Así podemos observar como el barrio de la ciudad al que se irían a vivir los granadinos es, en primer lugar y con diferencia, el Albaycin. Su carácter histórico y reciente consideración por parte de la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad, debe ser un reclamo considerable.

Le sigue en importancia el Centro de la ciudad y el barrio del Zaidin. Otros barrios también elegidos, aunque con menor porcentaje, son el Realejo-Santo Domingo, Bola de Oro, Quinta-Cervantes y la Chana.

Los barrios no preferidos para residir son espacialemente los localizados en el Norte de la ciudad (Plano 10): Almanjayar y Cartuja, donde la fama y/o realidad de delincuencia, droga, inseguridad, conflictividad y marginación social les confieren un carácter negativo para establecerse en ellos.

También, pero en menor cuantía, son rechazados los barrios del Zaidin, la Chana, el Albaycin y el Centro. Paradójicamente dichas piezas urbanas coinciden con las preferidas para pasear o para residir. El resto de la ciudad presenta unos valores poco significativos en cuanto sus preferencias de residencia.

BIBLIOGRAFÍA

- BAILLY, A.S. (1977) *Percevoir la ville*, París, P.U.F.
- BAILLY, A.S. (1979) *La percepción del espacio urbano*, Madrid, I.E.A.L.
- BOIRA, J. (1992A) *La ciudad de Valencia y su imagen pública*, Valencia, Universitat de València.
- BOIRA, J.V. (1992B) *El estudio del espacio subjetivo en Geografía (Geografía de la Percepción y del Comportamiento): una contribución al estado de la cuestión*, Estudios Geográficos 209, 573-592.
- BOSQUE MAUREL, J. (1979) *Percepción, comportamiento y análisis geográfico*, Boletín de la RSG, Tomo CXV, 7-34.
- BOSQUE MAUREL, J.; FERNÁNDEZ GUTIÉRREZ, F. ET ALIA (1.991). *Atlas social de la ciudad de Granada*, Granada, Caja General de Ahorros de Granada.
- BUTTIMER, A. (1969). *Social space in interdisciplinary perspective*, Geographical Review, 59.
- CAPEL, H. (1973) *Percepción del medio y comportamiento geográfico*, Revista de Geografía, Universidad de Barcelona, Vol. VII, 58-150.
- CAPEL, H. (1984) *Geografía Humana y Ciencias Sociales*, Barcelona, Montesinos.
- CLAVAL, P. (1974) *La géographie et la perception de l'espace*, L'Espace géographique 3, París.
- DOHERTY, J.M.. (1969). *Development in behavioural Geography*. Londres. London School of Economic. School of Geography. Discussion Paper, nº 35.
- DOWNS, R. Y STEA, D. (1977) *Maps in minds. Reflections on cognitive mapping*, Nueva York, Harper and Row.
- ESTÉBANEZ ALVAREZ, J. (1979) *Consideraciones sobre la Geografía de la Percepción*, Paralelo 37, nº 3, Almería, 5-52.
- ESTÉBANEZ ALVAREZ, J. (1981) *Problemas de interpretación y valoración de los mapas mentales*, Anales de Geografía de la Univ. Complutense 1, Madrid, 15-40
- JOHNSTON, R.J. (1972). *Activity spaces and residential preferences: some tests of the hypothesis of sectorial mental maps*, Economic Geography 48.
- KNOX, L. (1.987). *Urban Social Geography and introduction*. Logman Scientific and Techninical. Harlow.
- LYNCH, K. (1.969). *The imagen of the city*. Cambridge-Massachussets. M.I.T. Press and Harvard University Press.
- RIMBERT, S. (1.973). *Les paysages urbaines*. Paris, A. Colin.
- REQUES, P. (1981) *Espacio subjetivo y Ordenación del Territorio*, VI Curso de Ordenación del Territorio (Monografía). Resumen publicado en la Revista FUNDICOT, Noviembre de 1983.