

ANÁLISIS DE FACTORES ECONÓMICOS Y TERRITORIALES DE LOS ESPACIOS TURÍSTICOS: EL CASO DE LA COSTA DEL SOL ORIENTAL ¹

**Fernando ALMEIDA GARCÍA, Enrique NAVARRO JURADO y Rafael
CORTÉS MACÍAS**

Departamento de Geografía. Universidad de Málaga.

Esta comunicación propone un método de análisis y proyección que permite medir cuantitativa el desarrollo de los destinos turísticos litorales, además de proponer un umbral o umbrales de desarrollo. En esta comunicación se estudia, en primer lugar, el concepto de capacidad de carga como herramienta de gestión y planificación que ayuda a la búsqueda de los umbrales territoriales en los espacios turísticos. A continuación, se selecciona una serie de indicadores económicos-territoriales con el fin de analizar el sistema turístico y los posibles umbrales; estos indicadores se experimentan en una zona piloto, concretamente en la Costa del Sol Oriental-Axarquía. En la tercera parte se analizan las relaciones entre los distintos indicadores económicos, que permitirán diseñar en fases posteriores unos umbrales de crecimiento/ comportamiento.

1.- INTRODUCCIÓN

El modelo tradicional de desarrollo turístico litoral, basado en el producto “sol y playa”, ha llevado a la ocupación urbanística intensiva y la transformación de las zonas litorales (LÓPEZ *et alli*, 2005). La clave del éxito de muchos destinos litorales destinados a cubrir la demanda del turismo de masas ha estado apoyada en la cantidad de la oferta que ha sido capaz de generar, su competitividad en precio y los aumentos en llegas de visitantes, dejando de lado cuestiones como la calidad, la estacionalidad, los impactos negativos o la sostenibilidad de sus desarrollos (AGARWAL, 1999).

En las zonas litorales más consolidadas el turismo se convierte en un agente depredador del territorio y de sus recursos cuyo principal motor lo ha constituido la actividad de la construcción, el espacio resultante se suele caracterizar por su masificación, la creación de una oferta estandarizada y la pérdida de sus valores ambientales y culturales. Los espacios generados bajo este tipo de crecimientos, en la década de los 90, empiezan a mostrarse como obsoletos, con síntomas de crisis y pérdida de competitividad, principalmente porque se enfrentan a los cambios de la demanda y a la competencia de los destinos que han surgido en fechas más recientes (FRAGELL i SANSBELLÓ, 1998, 14).

En la evolución de los destinos turísticos litorales se ha puesto de manifiesto que la renovación de la oferta constituye la clave en la lucha por un mercado donde la competitividad es cada vez mayor y el nivel de exigencia del turista también (ÁVILA y BARRADO, 2005, 28). Los espacios turísticos litorales deben realizar importantes esfuerzos en materia de gestión y planificación que logren mejorar la calidad del producto, incidiendo en los equipamientos y los servicios turístico y fomentar, frente al tradicional turismo de sol y playa, nuevos tipos de turismo que permitan romper la estacionalidad y potenciar los recursos del territorio como el medio ambiente, la cultura y los espacios del interior.

Hay que tener presente que las zonas costeras constituyen el destino favorito de los turistas y que la actividad turística genera un importante dinamismo económico, el reto actual de muchos destinos consistirá en adoptar las medidas necesarias para corregir sus conflictos mediante una correcta planificación y tratar de adaptar la oferta a las nuevas tendencias de la forma lo más competitiva posible bajo criterios de sostenibilidad. Para alcanzar estos objetivos se debe poseer una información real y clara del destino que pueda ser utilizada como una herramienta en su evaluación y que permita adoptar medidas correctoras o mejoras con el fin de alcanzar una gestión sostenible del destino turístico (SANCHO y GARCÍA, 2006, 4).

En este contexto creemos que la investigación científica debe aportar métodos de análisis y proyección que puedan medir cuantitativa y cualitativamente el desarrollo de los destinos turísticos litorales y, aspecto poco investigado en su conjunto, cuál es el umbral o umbrales en el que la gestión territorial debe basarse para evaluar las decisiones y planificar las estrategias del desarrollo turístico. En esta comunicación se propone, en primer lugar, el concepto de *capacidad de carga* como herramienta de gestión y planificación que ayuda a la búsqueda de los umbrales territoriales en los espacios turísticos. A continuación, se selecciona una serie de indicadores económicos-territoriales con el fin de analizar el sistema turístico y los posibles umbrales; estos indicadores se experimentan en un zona piloto, concretamente en la Costa del Sol Oriental-Axarquía. En la tercera parte se analizan las relaciones entre los distintos indicadores económicos, lo que ayudará a las siguientes fases del proyecto. Se presenta en esta comunicación la primera y segunda fase del proyecto referenciado, en próximas publicaciones se delimitaran los umbrales de estos indicadores y las relaciones con las otras variables del sistema territorial (social, física-ecológica e infraestructuras).

2.- MARCO METODOLÓGICO PARA EL ANÁLISIS DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS

La capacidad de carga no es una herramienta nueva, tras casi medio siglo de investigaciones y conceptualización no hay una aceptación clara y definitiva; una de las definiciones con mayor consenso es la formulada por la OMT cuando plantea que la capacidad de carga es *“El número máximo de personas que pueden visitar un destino turístico al mismo tiempo, sin causar destrucción del medio físico, económico o sociocultural y una disminución inaceptable en la calidad de la satisfacción de los visitantes”*². Desde un punto de vista geográfico es interesante la definición de P. George: *“la tolerancia de cada punto del territorio para acoger los usos del suelo sin que se produzcan deterioros en el medio más allá de los límites tolerables”*³. El posicionamiento de los autores de esta comunicación coincide principalmente con el planteamiento de Williams y Gill (1994) al tratar la capacidad de carga como un concepto de gestión. Desde que en los años noventa se reavivó el interés por la capacidad de carga, al relacionarse con el desarrollo sostenible, y su aplicación se ha reducido a un concepto de gestión que refleja los objetivos de los gerentes y usuarios pero desde el punto de vista de la sociedad residente y de los turistas; algunos ejemplos de esta concepción de capacidad de carga son los realizados por el Priority Actions Programme/Regional Activity Centre (PAP/RAC, 1997, 1999) en la Isla de Vis, Rodhas, Elba o Marsa-Matrouh (Egipto) y algunas investigaciones aplicadas (Navarro 2005, Tejada, 2005). Desde un criterio de gestión territorial es importante resaltar la relación entre capacidad de carga y calidad de la experiencia turística y del destino, desde el momento en que se podría aumentar la carga de un lugar y obtener más beneficios económicos a costa de sacrificar la calidad; Shelby y Heberlein (1986, 9) lo plantean diciendo que la *“idea del óptimo en vez del número máximo introduce las nociones de calidad y de valor”*.

El trabajo de investigación que se presenta se centra en variables económico-territoriales. Se entiende por *capacidad de carga económica* (CCE) cuando se obtienen los máximos beneficios siempre que se tengan en cuenta todos los costes; la problemática más destacada es determinar el equilibrio entre estos dos factores y si el límite de esta capacidad puede superarse aún cuando exista un coste ecológico, social, cultural e incluso político. En el estado actual de la investigación es acertado plantear que *“es ingenuo sugerir que la sustitución de nuevos recursos y/o una mejora de la tecnología sea necesaria y suficiente para incrementar la eficacia y de ese modo*

superar los límites de la capacidad de carga” (WATSON y KOPOCHEVSKY, 1996, 175). Está claro que en la práctica los argumentos económicos son los primeros expuestos para invalidar la capacidad de carga y la imposición de unos límites. La complejidad del sistema turístico debe hacer pensar que la aplicación del tradicional análisis de coste-beneficio no es la más adecuada para plantear este tipo de capacidad. Sirva este ejemplo, los turistas normalmente suelen pagar menos cuando se incrementa la concentración, aunque no proporcionalmente menos, debido a ello, al aumentar el número de turistas (con lo que se incrementarían los beneficios) se crearía una concentración mayor y un daño ecológico e incluso social que habría que evaluar (BUCKLEY, 1999). Estas razones son las que avalan el acierto de la visión de Fisher y Krutilla⁴, cuando definen la CCE como el “*número máximo de visitas que pueden ser acogidas manteniendo una calidad constante de la experiencia*”, otros como Salem (1994, 145) siguen en criterios más cuantitativos al plantear que la CCE es “*el umbral que permite el más alto nivel de beneficios o la máxima ganancia del sistema*”.

Existen muy pocos ejemplos del establecimiento de la CCE, el más conocido está realizado en Venecia por Canestrelli y Costa (1991) con la metodología de Fisher y Krutilla. A través de un algoritmo se relaciona el nivel de uso óptimo de los recursos, los costes corrientes y de capital y los ingresos según el nivel de uso, se podría conocer el beneficio. Es importante resaltar la diferenciación que hacen los autores entre los beneficios y los costes en la población residente dependiente del turismo y la que no; tener en cuenta los recursos locales que el turismo utiliza, sus costes y la existencia de recursos en el destino (tierra, infraestructuras, etc.); y estudiar los posibles efectos de un incremento de turistas, ya que suponen más consumos, más beneficios, más congestión y quizás más inflación. Si existe la posibilidad de congestión puede repercutir en la calidad de la experiencia y en un daño ecológico e incluso en la pérdida de los turistas que más gastos realizan en el destino. En conclusión, la *capacidad de carga* real debe ser tomada en cuenta por la autoridad pública competente, partiendo del conocimiento de la capacidad de las infraestructuras y de las aspiraciones de la población residente, en un término medio entre la población dependiente del turismo y la no dependiente.

En conclusión, en una economía globalizada y en un sector tan internacionalizado como el turismo, los umbrales económicos van a ser determinados por la capacidad de competir de los destinos y las empresas. La capacidad competitiva del territorio nos lleva a un enfoque más práctico y a reconocer que, si la economía de un destino es competitiva en el tiempo tiene umbrales más amplios (*resiliencia económica*).

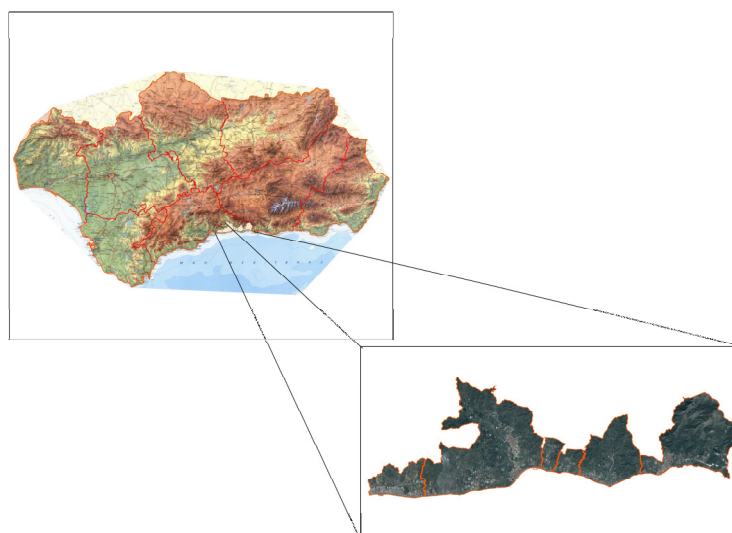
Con este marco metodológico se realiza un proyecto de investigación cuyo objetivo es elaborar un modelo dinámico que pueda evaluar la capacidad de carga de un destino con el fin desarrollar el turismo bajo los principios del desarrollo sostenible. Para ello se propone crear un sistema de indicadores que ayuden a ver las relaciones entre los distintos elementos económico-territoriales⁵ y a partir de esos datos avanzar en un esquema metodológico integral teniendo en cuenta otros umbrales de capacidades de carga (ecológica, física e infraestructuras, económica y la percibida por residentes y turistas). El sistema debe también establecer escenarios futuros a partir de hipótesis de crecimiento (población, vivienda y abastecimiento de agua) y determinar así la capacidad de carga futura y el nivel saturación (externalidades) al que puede llegar el desarrollo territorial. La aplicación de esta metodología podría permitir determinar con exactitud qué variables están impidiendo un desarrollo más equilibrado.

3.- ESTUDIO DEL CASO. COSTA DEL SOL ORIENTAL

Este estudio se ha centrado inicialmente en el análisis de un espacio turístico singular: la Costa del Sol Oriental, como área piloto donde experimentar los indicadores, posteriormente se aplicara en la zona meridional de Alicante y en el poniente almeriense.

La Costa del Sol Oriental se encuentra en la parte oriental de la Provincia de Málaga y se distribuye en torno al valle del río Vélez y las cercanas montañas de la Sierra de Almijara y los Montes de Málaga. Se compone de cinco municipios: Rincón de la Victoria, Vélez-Málaga, Algarrobo, Torrox y Nerja. Este territorio tiene una extensión de 331,3 km², una población de 135.630 habitantes en el año 2005 y una densidad demográfica de 409 hab./ km². El municipio de mayor extensión y población es Vélez-Málaga, con más de 60.000 habitantes.

Figura nº 1: Localización de la zona de estudio: Costa del Sol Oriental



Fuente. Modelo Digital de Andalucía. Elaboración Gonzalo E. Gutiérrez.

3.1.- Análisis de los indicadores económicos y su evolución.

Para la realización de este estudio se ha analizado un amplio conjunto de indicadores simples y compuestos (turísticos, socioeconómicos, empresariales, territoriales, etc.) en este trabajo sólo se mencionan los que han sido más efectivos para el conocimiento del sistema turístico y la capacidad de carga de la zona de estudio.

La **oferta de alojamiento turístico** en la Costa del Sol Oriental se caracteriza por poseer una calidad media (aunque haya mejorado en los últimos años) y un fuerte peso de la vivienda turística (oferta no reglada). En el 2005 la oferta reglada de alojamiento turística era de 16.345 plazas de las cuales 11.631 eran hoteleras; este conjunto de plazas ha crecido un 160,68% entre 1991 y 2005 y un 34,11% entre el 2001 y el 2005. La oferta de alojamiento se completa con las 192.984 plazas turísticas no regladas que se han estimado para el 2005. Por lo tanto, la oferta de plazas de hospedaje turístico en la Costa del Sol Oriental alcanza un total de 209.324.

| Tabla nº1: Plazas de alojamiento hotelero. Costa del Sol Oriental | | | | | |
|--|--------------------|----------------|----------------------|------------------|---------------|
| 2005 | Apartamento | Hoteles | Hotel- Apart. | Pensiones | Total |
| Rincón de la Victoria | 267 | 630 | 0 | 0 | 897 |
| Vélez | 845 | 899 | 0 | 312 | 2.056 |
| Algarrobo | 123 | 0 | 0 | 17 | 140 |
| Torrox | 904 | 1.012 | 0 | 0 | 1.916 |
| Nerja | 3.187 | 2.155 | 562 | 718 | 6.622 |
| TOTAL | 5.326 | 4.696 | 562 | 1.047 | 11.631 |
| Densidad plaza turística/km2 | | | | | 49,34 |

Fuente: SIMA. Elaboración propia

Hay que destacar que la oferta de más calidad de la Costa del Sol Oriental ha aumentado de forma notable, concretamente la oferta de hoteles de cuatro estrellas ha pasado de 586 plazas en 1991 a 2.662 en el 2006, lo que supone un incremento del 337,95%; mucho más suave ha sido el crecimiento de la oferta hotelera de tres estrellas (126,4%) e incluso ha disminuido la oferta de dos estrellas. Este es un fenómeno común a todo el Mediterráneo andaluz y probablemente extensible al resto del Mediterráneo español. La intensidad de este proceso está relacionada con la madurez del espacio turístico.

| Tabla nº2: Incremento de las plazas hoteleras por categorías en la CSO (%) 1991-2005 | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|
| | Hotel 4 estrellas | Hotel 3 estrellas | Hotel 2 estrellas | Hotel 1 estrella | Total Plazas |
| Rincón de la V. | 0,00 | 63,08 | 0,00 | 0,00 | 142,31 |
| Vélez-Málaga | 0,00 | 0,00 | 67,23 | -26,79 | 292,70 |
| Algarrobo | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Torrox | 0,00 | 0,00 | -59,18 | 75,00 | 1.286,30 |
| Nerja | 111,11 | 78,62 | -48,36 | 39,53 | 65,33 |
| TOTAL | 337,95 | 126,43 | -0,40 | 16,26 | 151,11 |

Fuente: SIMA. Elaboración propia.

La **densidad de alojamientos turísticos** reglados era de 25,65 plazas/km² en el 2001, cifra que aumentó hasta 49,34 plazas/km² en el 2005. En general, la densidad de alojamientos está algo por encima de la media provincial (25,67 plazas/km²), y bastante por debajo de la Costa del Sol Occidental (178,38 plazas/km²).

| Tabla nº 3: Oferta de alojamiento potencialmente turística | | | | |
|---|--|---|--|---|
| MUNICIPIOS | 1981 | | 2001 | |
| | Viviendas potencialmente turísticas | Plazas de alojamiento no reglado | Viviendas potencialmente turísticas | Plazas de alojamiento no reglado |
| Rincón de la Victoria | 5.531 | 19.359 | 8.645 | 30.258 |
| Vélez-Málaga | 12.884 | 45.094 | 16.840 | 58.940 |
| Algarrobo | 2.130 | 7.455 | 2.507 | 8.775 |
| Torrox | 4.421 | 15.474 | 9.777 | 34.220 |
| Nerja | 4.257 | 14.900 | 7.853 | 27.486 |
| Total | 29.223 | 102.281 | 45.622 | 159.677 |

Fuente: SIMA. Elaboración propia.

Por otro lado, la **oferta de alojamiento no reglado** ha crecido considerablemente y no siempre con unos parámetros adecuados. En términos absolutos se ha pasado de las 102.281 plazas en 1981 a las 159.677 del año 2001⁶. Este aumento en el número de plazas de alojamiento no reglado está relacionado con el desarrollo de la vivienda turística y el fenómeno urbanístico en la Costa Oriental; hecho común a buena parte del

Mediterráneo español. Aunque también hay que señalar que una parte de este volumen está destinado a la demanda de vivienda metropolitana. El elevado coste de la vivienda en la ciudad de Málaga, ha provocado la expulsión de un número considerable de habitantes, que se han ubicado en la zona más occidental de la Costa Oriental.

El crecimiento urbano/turístico de los municipios se ha visto reflejado en la evolución del **suelo urbano**. En este sentido podemos destacar que el suelo urbano consolidado ha pasado de 1.386 has. en 1998 a 1.761 has. en 2005, lo que supone un incremento del 27%, habiendo recaído la mitad de este aumento en las superficies ocupadas por las nuevas urbanizaciones. A esta cifra habría que añadir el suelo urbanizable, materia prima puesta en carga para generar más suelo urbano. En el año 2001 y según los planes urbanísticos vigentes, el suelo urbanizable en la Costa del Sol ascendía a 16.771,56 has., lo que da idea de la magnitud del fenómeno urbanístico-inmobiliario (Almeida, 2001). En estos momentos varios de los planes vigentes están en revisión y proponen un aumento del suelo urbanizable⁷.

El ejemplo más destacable de la expansión del fenómeno urbanístico en la Costa del Sol Oriental es Rincón de la Victoria, que en su todavía vigente PGOU (en revisión), mantenía una proporción cercana al 30% del suelo urbano y urbanizable, con respecto a la extensión total del municipio; el resto es montaña con unos elevados costes de urbanización pero afectado por la urbanización difusa.

Parte del fenómeno urbanizador se ha trasladado a la construcción de vivienda. En esta línea, hay que destacar que entre el 2001 y 2005 se visaron 24.968 viviendas y se les dieron licencia a de primera ocupación a 12.007 viviendas. El número de viviendas aumentaron un 27,85% entre 1991 y el 2001 y un 72,24% entre 1981 y el 2001.

| Tabla nº 4: Suelo urbano consolidado en la Costa del Sol Oriental (M²) (1998) | | | | |
|---|--------------------------------------|---|-----------------------|----------------------|
| | Centros urbanos tradicionales | Centros urbano secundarios y diseminados | Urbanizaciones | Total |
| Rincón de la Victoria | 623.404,31 | 75.837,08 | 3.371.943,21 | 4.071.184,60 |
| Vélez-Málaga | 2.024.617,27 | 2.182.684,70 | 1.889.570,19 | 6.096.872,15 |
| Algarrobo | 90.929,42 | 116.208,84 | 93687,173 | 300.825,43 |
| Torrox | 335.695,13 | 119.501,57 | 660.287,64 | 1.115.484,34 |
| Nerja | 1.164.671,10 | 54.442,41 | 1.057.157,14 | 2.276.270,65 |
| TOTAL | 4.239.317,23 | 2.548.674,59 | 7.072.645,34 | 13.860.637,17 |
| 2005 (M.²) | | | | |
| Rincón de la Victoria | 739.449,25 | 99.744,08 | 4.871.242,95 | 5.710.436,27 |
| Vélez-Málaga | 2299463,196 | 2.258.040,96 | 2.502.986,34 | 7.060.490,50 |
| Algarrobo | 94.752,06 | 212.452,72 | 118.868,10 | 426.072,88 |
| Torrox | 340.491,90 | 644.213,98 | 926.913,13 | 1.911.619,01 |

| | | | | |
|--------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| Nerja | 1.357.866,91 | 49.992,34 | 1.095.758,64 | 2.503.617,89 |
| TOTAL | 4.832.023,30 | 3.264.444,08 | 9.515.769,16 | 17.612.236,54 |

Fuente: elaboración propia.

El fenómeno urbano/turístico también repercute de manera significativa en los **presupuestos municipales** de la Costa de Sol Oriental. Se ha generado un superávit del 448,07% entre 1998 y el 2001 y el ahorro bruto ha aumentado un 202,33% en la misma fecha. Los ingresos y los gastos por habitante se han incrementado en casi la misma medida, en torno al 35%. En 2001 la media de ingresos por habitante se situaba en 4.245,95 € y la de los gastos en 4.063,24 €. Los capítulos de ingresos que han experimentado un mayor crecimiento son las tasas, impuestos, etc. relacionados con la construcción (IBI, licencias de construcción, etc.). Destaca la partida destinada a la enajenación de bienes de capital (suelo procedente de la venta del 10% de aprovechamiento urbanístico cedido a las entidades locales, en el proceso de desarrollo urbanístico). Por el contrario, los capítulos que más aumentan en los presupuestos son los de gastos de bienes corrientes (funcionamiento de la administración), transferencias corrientes, transferencias de capital a otras empresas públicas, organismos municipales. Llama la atención el escaso crecimiento de las inversiones reales (6,44% entre 1998 y 2001). Estas son las que se destinan a infraestructura urbana. Así pues, aunque aumentan los ingresos, no necesariamente se traduce en una fuerte inversión por habitante o en la creación de más infraestructura urbana. Parece que las nuevas necesidades que genera el crecimiento urbano, absorbe el incremento de presupuesto.

| Tabal nº 5: Presupuestos municipales Costa del Sol Oriental. 1998-2001 | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------|------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------------------|---------------------------|--------|--------|-------|
| Presupuestos liquidados | Cap. 1 | Cap. 2 | Cap. 3 | Cap. 4 | Cap. 5 | Cap. 6 | Cap. 7 | Cap. 8 | Cap. 9 | Total |
| Incr. Ingresos 1998-01 % | 26,08 | 120,55 | 80,21 | 47,17 | 107,15 | 234,24 | 11,15 | | 13,61 | 46,01 |
| Incr. gastos 1998-01 % | 16,54 | 74,45 | -3,20 | 81,78 | | 6,44 | 1597,53 | 53,42 | 137,14 | 33,51 |
| Balance 1998-2001 | Superávit/ déficit presup. (mill.) | Ingresos / hab. | Gastos / hab. | Ingresos fiscales/ hab. | Carga financier a (mill.) | Ahorro bruto (mill.) | Ahorro neto (mill.) | | | |
| euros | 5,81 | 4.246,0 | 4.063,2 | 2.349,9 | 6,79 | 10,29 | 6,17 | | | |
| Increment. 1998-01 (%) | -448,07 | 34,61 | 31,30 | 40,48 | 51,07 | 202,33 | 270,41 | | | |

Fuente: Cámara de Cuentas de Andalucía. Elab. propia.

En el proceso de expansión de la actividad turística en la Costa del Sol Oriental, al igual que sucede otros espacios litorales del Mediterráneo andaluz y español, se observa una clara tendencia hacia la **monoespecialización económica**. Se abandonan las actividades primarias (agricultura y pesca), así como la industria, concentrando la dinámica económica en el sector servicios y en la construcción. En el periodo analizado, entre 1991 y 2001, este fenómeno se ha intensificado, tal y como lo refleja el Índice de Diversificación de Gibbs-Martin, aplicado a la zona. En general, la economía es más diversificada en los municipios que aún mantienen una cierta actividad agrícola, que ha modernizado su estructura productiva, incorporando nuevas tecnologías y especializándose en cultivos rentables (aguacate, hortalizas de exportación, etc.). Estos son los casos de Vélez-Málaga, Torrox, Algarrobo y Nerja. La agricultura aguanta el embate del proceso urbanizador, allí donde es competitiva, en caso contrario se abandona y si está próxima a la costa, se urbaniza. En contraposición, allí donde ha crecido más la especialización en el sector servicios y en la construcción, se ha producido un mayor incremento de la renta, como es el caso de Rincón de la Victoria y otros muchos municipios del Mediterráneo andaluz.

| Tabla nº 6: Índice de Diversificación de Gibbs-Martin. | |
|--|--------|
| Algarrobo | 0,7807 |
| Nerja | 0,7721 |
| Rincón de la Victoria | 0,648 |
| Torrox | 0,787 |
| Vélez-Málaga | 0,7788 |
| Costa del Sol Oriental. | 0,7655 |
| Málaga | 0,7451 |

Fuente: SIMA. Elaboración propia.

3.2.- Relación entre los indicadores económicos.

Esta tercera fase ha consistido en conocer las relaciones entre los indicadores, para lo que se realizó un análisis de correlación entre las diversas variables utilizando el programa Statgraphics 5.1⁸. Al conjunto de variables analizadas se le aplicó, posteriormente, un análisis cluster y corroboró los grupos de variables que hemos empleado (empresariales, de alojamiento, territorial y empresarial-presupuestarias). Los indicadores correlacionados se muestran en la tabla 7 y 8.

Del análisis de correlación de las variables se puede decir que el conjunto de indicadores económicos y empresariales (CNAE, IAE y Presupuestos municipales)

tiene una correlación alta, por encima 90%, por ejemplo, el CNAE y los presupuestos liquidados tienen una correlación de 0,9894. En buena lógica, estos mismos indicadores tienen una estrecha relación con las variables socioeconómicas (desempleo, ocupados, etc.) y son explicativos al tener un buen comportamiento para el análisis realizado. Se puede decir que **la economía es más diversificada en los municipios que aún mantienen una cierta actividad agrícola**, que han modernizado su estructura productiva incorporando avances en los sistemas productivos y especializándose en cultivos rentables (aguacate, hortalizas de exportación, etc.), como es el caso de Vélez-Málaga, Torrox, Algarrobo y Nerja. Esta situación es extensible a otras zonas analizadas del Mediterráneo meridional (El Ejido, Níjar, Almuñécar, Salobreña, etc.), donde la agricultura aguanta el embate del proceso urbanizador allí donde es competitiva, en caso contrario se abandona y si está próxima a la costa, y se urbaniza. Se tiende a la monoespecialización económica.

En el caso de la renta familiar per cápita hay una cierta relación con el porcentaje de suelo urbanizable (los que están poniendo en carga más suelo) (0.7960) (63,3%) y los municipios que tienen una economía más diversificada (0.7531). Por el contrario, tiene una correlación inversa con los municipios que mantienen más suelo no urbanizable (-0.7184). Está claro que hay una relación entre el proceso de urbanización y el incremento de la renta per cápita, fenómeno común a buena parte del Mediterráneo. Los espacios más urbanizados son los que tienen una renta per cápita más elevada, tal y como es el caso de Rincón de la Victoria inmerso en la mancha urbana del área metropolitana de Málaga y con especialización en el sector servicios (no claramente en el hostelero) y en la construcción; esta es la explicación de que tenga el menor índice de diversificación económica de la zona de estudio. Por el contrario, tiene una mayor diversificación económica Torrox o Vélez-Málaga con una renta per cápita media.

Fuente: Elaboración propia.

| Tabla nº 7: Correlaciones entre los indicadores territoriales y económicas (I) | | | | | | | | |
|--|------------------|----------------|----------------|------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|--------------------------|
| | Indice Diversif. | Renta per cap. | % Suelo Urbano | % Suelo Urbaniz. | % Suelo No Urbaniz. | M2 S. Urbano 2005 | Inc. Sup. urbana 1957 | Inc. Sup. urbana 1957-05 |
| Ind. Diversificación 01 | | 0,7531 | -0,9317 | 0,4573 | -0,2938 | 0,5716 | 0,2278 | 0,3326 |
| Renta per cápita 01 | 0,7531 | | -0,4722 | 0,7960 | -0,7184 | 0,3220 | 0,5618 | 0,7044 |
| Porc. Suelo Urbano | -0,9317 | -0,4722 | | -0,1403 | -0,0385 | -0,5357 | 0,0726 | -0,0047 |
| Porc. Suelo Urbanizable | 0,4573 | 0,7960 | -0,1403 | | -0,9840 | 0,5925 | 0,8714 | 0,8922 |
| Porc. Suelo No Urbanizable | -0,2938 | -0,7184 | 0,0385 | -0,9840 | | -0,5012 | -0,8933 | -0,9003 |
| M2 suelo urbano 2005 | 0,5716 | 0,3220 | -0,5357 | 0,5593 | -0,5012 | | 0,4592 | 0,3729 |
| Inc. Sup. suelo urbano 1957 | 0,2278 | 0,5618 | 0,0726 | 0,8714 | -0,8933 | 0,4592 | | 0,9761 |
| Inc. Sup. suelo urbano 1957-05 | 0,3326 | 0,7044 | -0,0047 | 0,8922 | -0,9003 | 0,3729 | 0,9761 | |

Fuente: Elaboración propia.

Es inversa la correlación entre diversificación económica y proceso de urbanización. Se ha observado que la diversificación económica no se correlaciona con la presencia de suelo no urbanizable (-0.2938). También la correlación es inversa entre la variable “porcentaje de suelo urbano” y el índice de diversificación (-0,9317) ya que los municipios más diversificados son aquellos que han mantenido la agricultura.

Así mismo, la correlación es media entre renta familiar per cápita y gastos del presupuesto liquidado por habitante (0.701). **A más renta se genera más ingresos, pero no sucede lo mismo con el gasto presupuestario per cápita.** Era de esperar que los ingresos presupuestarios estuvieran relacionados con el número de ocupados (0,986), con la inversión industrial (0,884), con los desempleados (0,972), con la oferta no reglada (0,953) y con el número de establecimiento CNAE (0,989), en general con las variables susceptibles de producir actividad e ingresos. Por el contrario, es llamativa la poca relación con la renta per cápita y con la diversificación económica.

La oferta turística no reglada tiene una estrecha relación con la liquidación de los ingresos presupuestarios (0,9722), lo que estaría acorde con el interés de los municipios en ampliar este tipo de oferta. Destaca que la oferta reglada apenas tiene una

correlación directa y clara con las variables estudiadas y es negativa con la renta per cápita.

La utilización de las ventajas comparativas del espacio (clima, localización, etc.) y la explotación masiva del recurso suelo generan mayores beneficios, aunque el destino tienda al monocultivo económico. Los territorios muestran los mismos comportamientos que los mercados económicos: triunfan los que emplean más eficiente los factores económicos, siendo el suelo (tierra) uno de los factores clásicos de la economía. La eficiencia en la utilización de los recursos es el factor que permitirá la competitividad de la economía y del sector turístico en la Costa del Sol Oriental. La especialización económica de un territorio o destino turístico puede ser buena si su producto sigue siendo competitivo o si a partir de su especialización en los servicios, consigue ampliar hacia los sectores no turísticos los servicios ofertados. Este es un reto aún por asumir por la Costa del Sol Oriental. La especialización es negativa si su estructura económica se ve fuertemente afectada por los ciclos económicos y su producto deja de ser competitivo. No se puede olvidar que los destinos turísticos compiten entre sí por la demanda turística.

Tabla nº 8: Correlaciones entre los indicadores territoriales y económicas (II)

| | Inver. Industrial | Porc. Suelo urbaniz. | Presup. Liquidado ingr. | Indice de Diversificac. | Presup. Gastos por hab. | Presup. Ingresos por hab. | Total ocupados 01 | Desemplad. 01 | Renta per cápita 01 | Oferta no reglada 01 | Inc. Urbaniz. 1957-05 | Estab. CNAE 01 |
|-------------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------|------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------|
| Establ. CNAE 01 | 0,901 | 0,181 | 0,989 | 0,480 | -0,323 | -0,185 | 0,985 | 0,978 | 0,005 | 0,914 | -0,093 | |
| Inver. Industrial | | -0,027 | 0,884 | 0,129 | -0,418 | -0,410 | 0,892 | 0,961 | -0,271 | 0,801 | -0,368 | 0,901 |
| Presup. Liquidad. Ingresos | 0,884 | 0,293 | | 0,537 | -0,251 | -0,212 | 0,986 | 0,972 | 0,126 | 0,953 | -0,015 | 0,989 |
| Presup. Liquidad. Gastos | -0,418 | 0,019 | -0,251 | 0,518 | | 0,950 | -0,404 | -0,412 | 0,601 | 0,043 | -0,045 | -0,323 |
| Indice diversificac. 01 | 0,129 | 0,457 | 0,537 | | 0,518 | 0,716 | 0,433 | 0,326 | 0,753 | 0,682 | 0,333 | 0,480 |
| Renta per cápita 01 | -0,271 | 0,796 | 0,126 | 0,753 | 0,601 | 0,701 | 0,045 | -0,080 | | 0,316 | 0,704 | 0,005 |
| Oferta no reglada 01 | 0,801 | 0,327 | 0,953 | 0,682 | 0,043 | 0,142 | 0,893 | 0,883 | 0,316 | | -0,032 | 0,914 |
| Oferta reglada 01 | 0,283 | -0,459 | 0,355 | 0,350 | 0,194 | 0,355 | 0,328 | 0,324 | -0,132 | 0,413 | -0,438 | 0,592 |
| Increment. Urbaz. 1957-05 | -0,368 | 0,892 | -0,015 | 0,333 | -0,004 | 0,115 | 0,029 | -0,138 | 0,704 | -0,032 | | -0,093 |

4.- CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación en esta segunda fase del proyecto demuestran que en la Costa del Sol Oriental se han producido dos fenómenos contrapuestos que afectan al modelo económica-territorial y su competitividad: (1) hay una mejora de los servicios turísticos ofertados, teniendo como muestra el incremento de la calidad en el alojamiento y la diversificación de productos y (2) se ha consumido masivamente un recurso no renovable como es el suelo, que no ha cualificado los servicios turísticos ofertados en el destino turístico.

En conclusión, el impacto económico a partir de apostar por el crecimiento de la vivienda (no en pocas ocasiones vivienda turística) ha tenido un efecto destacado en la economía local, pero no ha sido un agente cualificador del espacio. Es cierto que este modelo de crecimiento económico hace que las arcas públicas tengan importantes ingresos, pero también que los gastos de los ayuntamientos se centre en dar servicios más que en inversiones, por lo que debe investigarse en profundidad la rentabilidad económica y territorial de este modelo poco sostenible a medio plazo, al depender del recurso suelo. Esta situación se puede observar en otros espacios del litoral Mediterráneo español y sería interesante ir proponiendo metodologías para establecer umbrales sobre estas variables, por lo que la investigación sigue avanzando.

La investigación no está concluida, a partir de las correlaciones mostradas en esta comunicación se inicia la siguiente fase, que tiene como objetivo la búsqueda de umbrales sobre los indicadores mostrados y que se explicaran en sucesivas aportaciones científicas. Un ejemplo de los umbrales establecidos es sobre la densidad de las plazas de alojamiento, proponiendo que la densidad máxima de la oferta de alojamiento reglada en el Mediterráneo meridional que debe estar en torno a las 22 plazas /km².

5.- BIBLIOGRAFÍA

- AGARWAL, S. (1999): "Restructuring and Local Economic Development: Implications for Seaside Resort Regeneration in Southwest Britain" en *Tourism Management* nº 20, pp 511-522.
- ÁVILA BERCIAL, R. y BARRADO TIMÓN, D. A. (2005): "Nuevas tendencias en el desarrollo de destinos turísticos: Marcos conceptuales y operativos para su planificación y su gestión", *Cuadernos de Turismo*, nº 15, pp. 27-43.
- BUCKLEY, R. (1999): "An ecological perspective on carrying capacity" en *Annals of Tourism Research*, nº 3 (vol 26), pp 705-708.

CANESTRELLI, E. y COSTA, P. (1991): "Tourist carrying capacity. A fuzzy approach" en *Annals of Tourism Research*, nº 1 (vol 18), pp 295-311

FRAGUELL I SANSBELLÓ, R.M. (Coord.) (1998): *Turismo sostenible en el Mediterráneo*, BRAU, Barcelona.

GARCIA MENENDEZ, L (1986): "La actividad turística en relación con la capacidad de acogida del territorio en la Comunidad Valenciana" en AA.VV, *Ecología, economía y turismo en el Mediterráneo*, Alicante, Ayuntamiento de Benidorm y Universidad de Alicante.

LÓPEZ OLIVARES, ANTÓN CLAVÉ, NAVARRO JURADO, PERILLA DEL ÁLAMO Y SASTRE ALBERTI (2005): "Cambios y transformaciones en el actual modelo turístico de España" en *Annals of Tourism Research en Español*, Nº 2 (vol 7), 423-446

NAVARRO JURADO, E. (2005). "Indicadores para la evaluación de la capacidad de carga turística", en *Annals of Tourism Research en Español*. Nº 2 (vol 7), pp 397-422.

PAC/RAC (1997): *Guidelines for carrying capacity assessment for tourism in Mediterranean coastal areas*, Split, PAC/RAC, 62 pp

PAC/RAC (1999): *Carrying capacity assessment. For tourism development*, Split, PAC/RAC, 81pp

SALEEM, N. (1994): The destination capacity index: a measure to determine the tourist carrying capacity, en AA.VV. *Tourism- State of the Art*, Chichester, Edt John & Sons.

SANCHO, A. y GARCÍA, G. (2006): "El papel de los indicadores en la Planificación Turística", en *TURITEC 2006, VI Congreso Nacional Turismo y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones*, Escuela Universitaria de Turismo, Universidad de Málaga, Málaga, pp. 1-13.

SHELBY, B. B. Y HEBERLEIN, T. A. (1986): *Carrying capacity in recreation settings*, Corvallis, Oregon State University Press.

WATSON, G. L. AND KOPOCHEVSKY, J.P. (1996): "Tourist carrying capacity: a critical look at the discursive dimension" *Progress in Tourism and Hospitality Research*, nº 2, pp 169-179

WILLIAMS, P. W. AND GILL, A. (1994): *Tourism carrying capacity management issues*, en AA.VV. *Global Tourism. The next decade*, Oxford, Edited William Theobald.

¹ Esta comunicación forma parte de los resultados del Proyecto SEJ-2005-04660, financiado por el programa del Ministerio de Educación y Ciencia en el marco de Programas Nacionales del Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica 2004-2007 y llevado a cabo por investigadores de las universidades de Málaga, Almería, Alicante, Pablo Olavide (Sevilla) y Novo Lisboa (Portugal) bajo la dirección de Dr. Emilio Ferre Bueno y la coordinación del Dr. Enrique Navarro Jurado. www.indicasig.uma.es

² O.M.T. (1981) *Saturation of tourist destinations*. Reports of the Secretary General. Madrid. Citado en PAC/RAC: 1997, 5

³ Cita tomada de GARCIA MENENDEZ, L. (1986) . La definición es del prefacio que P.George hace al libro de Michaud, J.L. *Le tourisme face à l'environnement* (1983).

⁴ FISHER, A. y KRUTILLA, J. (1972) "Determination of optimal capacity of resources-based recreation facilities" en *Natural Resources Journal*. Vol 12. Citado en COSTA (1991).

⁵ El sistema de indicadores económicos fue propuesto inicialmente por la Dr. Rosario Navalón de la U. de Alicante y miembro del equipo de investigación del proyecto.

⁶ La oferta no reglada se calcula a través del Censo de Población y Vivienda, contabilizando la vivienda secundaria y la vacía como vivienda turística. Este alojamiento se multiplica por una ratio media de 3,5 personas por vivienda, proporcionando las plazas de este tipo de oferta.

⁷ Este mismo municipio plantea en la revisión de su PGOU, la clasificación de 4,8 millones de m² de suelo urbanizable, que sumaría a los 7,6 millones de m² de suelo urbano y urbanizable procedente del vigente PGOU.

⁸ La correlación oscila entre +1 y -1.